

纵向衔接：构建“链条式”大中小学思政课一体化课程内容体系

徐秦法 黄俞静

[摘要] 课程内容一体化建设，是大中小学思想政治理论课一体化建设的核心。当前，应以习近平总书记关于学校思想政治理论课改革创新思想为理论指导，开展大中小学思想政治理论课内容衔接性研究，立足于现有大中小学思想政治理论课教材，对比分析思想政治理论课教材内容重复交叉、脱节、倒挂等问题与原因，以期从理论上为教材修订提供对策建议。实现课程内容纵向衔接有三个着力点，一是把握“简单重复”与“有效重复”的区别；二是保证系统“完整”，防止内容“脱节”；三是瞄准“目标”，凸显衔接“序列化”。

[关键词] 纵向衔接；大中小学思政课一体化；课程内容

[中图分类号] G641 [文献标识码] A [文章编号] 1009-2528 (2022) 02-0122-06

[作者简介] 徐秦法，广西大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师；黄俞静，广西大学马克思主义学院博士研究生。

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2022.02.009

2021年9月21日，中共中央办公厅印发了《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》，指出要积极探索马克思主义理论教育教学规律，更好服务党和国家工作大局。2020年12月18日，中共中央宣传部、教育部出台了《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》（下文统称为《方案》）指出，纵向各学段层层递进，横向各课程密切配合，实现课程目标、课程设置、课程教材内容的有效贯通。明确指出了要推进大中小学思想政治理论课（以下简称“思政课”）一体化建设，就要通过对课程目标、课程设置、课程教材内容等几个基本构成要素进行开展，要求在整体布局和部分内容的实现由

低向高的循序渐进和螺旋上升。思政课课程内容纵向衔接指的是思政课在大中小学不同学段之间的课程衔接，由此构成的层次系统。要发挥思政课最大的功效，不是各学段思政课课程内容简单叠加，而是使其相互联系、相互作用、彼此融会贯通，形成一股环环相扣“链条式”的纵向合力。目前，总体来说我国大中小学思政课课程内容纵向连贯性、层次性、整体性较高，但还面临诸多问题，值得我们进一步深入探究。

本文主要对使用范围较广、影响较大的教材版本进行研究。小学和初中阶段为全国统一使用的《道德与法治》，高中阶段使用新版统编教材《思想政治》，大学阶段主要参考2021年

本文系教育部高校思想政治理论课教师研究专项重大课题攻关项目“大中小学思政课一体化建设研究”（20JOSZKZ04）的阶段成果。

版思政课教材。

一、把握“简单重复”与“有效重复”的区别

学校思政课课程内容既是国家意志和社会要求的体现，也受制于特定学段教育对象成长发展状况。大中小学思政课课程内容的指导思想、培养目标和核心教学主题是相对固定的，因此必然会出现相同的课程内容重复出现和交叉重叠的情况。但随着年龄的增长，学生的身心发展和思想品德发展是一个从量变到质变循序渐进、螺旋上升的过程，并且人的思想道德认知、情感、行为需要反复训练和学习才能习得，正如列宁指出：“人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。”^①思想政治理论知识也需要反复的教育和灌输才能逐渐被人接受和理解并外化为行动，在基本内容不变和不同学生类型、学生所处不同阶段的矛盾下，体现了思政课课程内容的规定性与灵活性的统一。只考虑课程内容的规定性，忽略课程内容的灵活性就会导致“简单重复”，只有把握好课程内容规定性与灵活性的统一性，课程内容才能随着学段的上升而进一步延伸、拓展和深化，从而实现“有效重复”。

1. 课程内容上避免“简单重复”

简单重复指的是大中小学思政课部分课程内容出现不必要的重复和交叉重叠的情况。从知识点难易程度上看，存在知识点简单、低水平的重复现象，即同一知识点在同一学段或不同学段的教材中以同样的深浅程度再次呈现，主要表现在概念、特征、原则、意义、对策等的重复。例如，“我国的经济政治制度”“我国国家机构”“公民的权利与义务”等内容反复多次出现在初中《道德与法治》八年级下册、九年级上册中；高中《政治与法治》“全面依法治

国的原则”“全面依法治国的基本要求”分别与大学《思想道德与法治》“坚持走中国特色社会主义法治道路”“建设法治中国”的主体内容相似度较高。^①不可否认每个学段都对上一学段在深度上进行了重新解读，文字内容根据学段层次由少到多有所提升，但部分知识论述逻辑与论证深度有所重合，内容的深度及难度也并未突出循序渐进的特点。从论证方式上看，部分知识点的论证方式单一，阐述方式千篇一律，忽略了学生不同阶段、不同课程中的差异性。从教学重点体现上看，不同学段的思政课课程内容不同程度地出现了知识过于烦琐、冗余的现象。为了追求知识点的“多”和“全”，缺乏在深度上对主要知识进行重点突破，导致学生对学习产生畏惧心理，阻碍了学生从概念认知上升到抽象辩证的理性认知。

这些重复内容的存在，表明课程内容的设置与学生身心发展规律不契合。一方面容易造成学生学习的兴趣受挫，难以满足青年学生求新求异的心理需求，对马克思主义科学理论产生“重复灌输”的刻板印象，甚至对马克思主义理论的科学性产生怀疑和抵触情绪；另一方面会引起教师教学的负担，尤其加大了经验有限的青年教师的教学难度，思政课教学的理论自信被弱化。学生的负面反馈也会使教师产生挫败感，长此以往势必会消减教师的工作热情，形成职业倦怠，影响教学效果。

^①“全面依法治国的原则”（高中《政治与法治》P81）与“坚持走中国特色社会主义法治道路”（大学《思想道德与法治》P192-198）都以坚持中国共产党的领导、坚持人民主体地位、坚持法律面前人人平等、坚持依法治国和以德治国相结合、坚持从中国实际出发为主体内容；“全面依法治国的基本要求”在高中《政治与法治》与大学《思想道德与法治》中都以科学立法、严格执法、公正司法、全民守法为主体内容。

2. 要形成符合教育规律的重复

课程内容越重要越需要重复学习,这是思想政治教育灌输理论和思政课之间衔接的要求。必要的重复有利于增加学生印象,加强内容的入脑入心,然而这种重复不是毫无意义的反复,只有当这种重复在深度、广度、难度上逐步加深、有序扩展时,这种重复才是合理有效的,且会有常学常新之感。

因此,针对课程内容简单重复的问题,课程内容编写要符合教育规律,以学生为主,贴近实例、切近学生生活、贴近学生。知识点表述和论述的角度、侧重点要随着学生身心发展特点以及生活经验的发展而变化。一是知识深浅难度要有所区分。对于小学、中学教材中“难”“繁”的地方,突出其基础教育的特点;高中阶段要充实教材内容,贴近学生生活,符合学生心理、生理特点,避免过于政治化、成人化和工具化;大学阶段的内容要注重内容理论深度的拓展,注重培养学生的思辨能力。二是论证方式多样化。运用多种论证方式,如正面论证与反面论证结合,理论论证与经验论证结合,逻辑论证与举例论证结合等。如大学《马克思主义基本原理》最新版统编教材中穿插了马克思主义经典著作原文内容,加深了学生对课程内容的理解。三是内容有所侧重。同一知识点在不同阶段的教材出现,所体现的重点层面是不同的,要发挥好教师对课程内容的解读和拓展的作用。习近平强调,“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”^[9]教师在进行教学时要把握好教学内容的侧重点,授课的过程中要详略得当,必要时可采取讨论或者研究型学习的多样化学习方法。

二、保证系统“完整”,防止内容“脱节”

大中小学思政课课程内容是一个有机统一体,整体中的各个学段密切相关、相互作用、

相互制约,共同发挥整体的优势,体现了思政课课程内容整体性和层次性的统一,即小学、中学和大学思政课课程内容上下衔接、前后贯通,低层次学段为高层次学段打下知识基础,高层次学段为低层次学段的深化和升华,各层次学段彼此独立又各有侧重。

1. 课程内容完整性和逻辑性有待提升

内容的断层脱节指的是大中小学思政课课程内容之间缺少必要的连接和过渡,内容衔接不够平稳流畅。从横向上看表现为从内容要素的缺失,从纵向上看表现为知识碎片化。第一,课程内容存在一定程度上的缺失,导致课程内容衔接不畅。一方面,低学段思政课包含需要进一步深化和升华的知识点,在高学段思政课课程内容中没有出现。例如,要实现每个学生全面发展和健康成长,心理健康教育应该在各个学段的教育中普遍实施。但目前心理健康教育内容在小学和初中的《道德与法治》教材中得到较好的体现,关照了学生的生理心理发展实际和成长的需要。^①在高中阶段,学生的成长和发展并没有中断,反而更加复杂和剧烈,心理健康教育内容体现得不够,不利于为学生的终身发展奠定良好的思想道德素质基础。再如,中小学比较重视生命教育的内容,但大学生的生命教育却相对薄弱,即将进入社会的大学生面对激烈的社会竞争,普遍承受较大的压力,有些大学生不能面对挫折和困难甚至选择结束生命,因此要加强和改进大学生的生命教育,紧跟大学生思想动态,满足大学生成长成才的需要。另一方面,有些在高学段需要深化的重要知识点,在低学段缺乏基础知识奠基。如大学《思想道德与法治》第五章“遵守道德规范

^①体现在初中《道德与法治》七年级上册第一单元“成长的节拍”,下册第一单元“青春时光”、第二单元“做情绪情感的主人”,初中《道德与法治》九年级下册第三单元“走向未来的少年”等。

锤炼道德品格”，高中教材当中基本没有专门讲“道德规范”的内容，只是在初中《道德与法治》八年级上册第二、三单元提到一些关于“社会规则”“社会责任”的要求，但是道德远不止“社会责任”更是一种“内心信念”，必须要经过“情感”“意志”“信念”三个阶段的培养，学生才能把对道德的认识内化成行为习惯，在纷繁复杂的社会现象中坚定道德信念。第二，新旧知识间的逻辑性有待加强，课程内容设置缺乏一体化的贯通。由于学科知识的逻辑开展顺序与学生的心理发展顺序总是不同步的。^[9]为了充分照顾学生思维发展特征，体现为一定学段内容体系的独立性，但在全学段上看不可避免也打破了学科体系，时常呈现一些零碎的、片面的知识块，在一定程度上影响了学生对知识的整体认知和感悟。如马克思主义哲学知识体系庞杂，根据学生的思维水平发展情况，在高中与大学教材的范围上，大学必然比中学更宽广、系统和完整。大学关于价值观的内容不但阐述了价值的概念、特征以及价值评价的特点、功能，还阐述了真理与价值的辩证统一关系，较为完整呈现了关于价值哲学研究及其进展情况，^①于是就出现了在高中阶段从实现人生价值层面阐述价值观的导向作用及如何培育和践行社会主义价值观，^②在大学则从真理与价值的辩证关系中分析价值观的含义，探究核心价值观的现实意义。^③

2. 要形成完整而连续的课程内容知识网络

课程内容脱节的反面是课程内容的连续性，即连绵延续而不是间隔中断。首先，坚持和完善思政课课程内容的完整性是构建大中小学思政课课程内容体系的重要前提。思想政治教育有着广泛而丰富的内容，中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》（下文统称为《意见》）指出，思政课应该系统开展马克思主义理论教育，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会

主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育，这无疑进一步明确了思政课的内容体系的内涵。要全面掌握思政课课程内容构成，整体规划内容模块，每个方面的内容有着特定的教育目标和任务，缺一不可，是一个多层次、多方面的有机结合的整体。某一个内容的缺失势必会影响另一个内容，甚至整体功能的实现。此外，“努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的教育目标决定教育内容必须要体现全面性。其次，遵循学科知识逻辑是课程内容衔接的基础。理论的彻底性和说服力必须要以逻辑清晰、前后连贯、互为关联的有效衔接作为前提。逻辑清晰的知识网络有助于学生科学掌握思想政治教育学科思维和思想方法，形成整体性的认识。思政课程内容设置不仅要考虑本学段内容逻辑体系的连续性，还要跳出来考虑该知识点处于整个思政课纵向课程体系的位置，才能避免思政课课程内容碎片化，展现前后知识之间的关联性和整体性。因此，要结合学生的实际情况、内容特点对课程内容进行整体规划和设计，分析与设计不同学段内容的契合点，为优化课程内容联系创造条件。优化课程内容逻辑，理顺知识框架，对知识点进行整理分类，如哪些是基本概念、基本原理等，对同一类知识点进行逻辑分析，确定各知识点之间的联系，如并列关系、包含与被包含的关系、递进关系等，对内容进行排列组合，在衔接后体现完整性和逻辑性，既有分工又有合作，体现内容完整性。此

① 体现在大学《马克思主义基本原理》第二章“实践与认识及其发展规律”第二节“真理与价值”。

② 体现在高中《哲学与文化》第六课实现人生价值。

③ 体现在大学《马克思主义基本原理》第二章第二节第三目“真理与价值的辩证关系”。

外,还可以通过引导性材料将两个学段同一知识点连接起来,实现大中小学思政课课程内容间联系的优化。在前一学段适当、逐渐地增添与下一学段相关的内容,起到渗透和奠基的作用,在下一学段适当、逐渐增添与前一学段相关的内容,起到深化和发展的作用,逐步构建起具有内在逻辑性的思政课知识网络体系。

三、瞄准“目标”,凸显衔接“序列化”

学生成长规律的阶段性和顺序性决定大中小学思政课课程内容必须具有递进性。个体在不同阶段有着不同的生理、心理特征,如学生的思维往往需要经历一个从具体形象逻辑思维到“经验型”抽象逻辑思维,再到“理论型”抽象逻辑思维的发展过程。学生的思想品德发展往往也需要经历一个由他律到自律,从稚嫩走向成熟的阶段。思政课应该根据教育对象在不同年龄阶段的身心特点确立合适的教育内容,确保教育内容的螺旋上升,在深度和广度上逐步加深,构建上下贯通、前后相继的大中小学思政课课程内容序列。中共中央办公厅、国务院办公厅在《意见》中明确指出,课程目标体系要按照“循序渐进、螺旋上升”的原则,体现出“培养道德情感、打牢思想基础、提升政治素养、增强使命担当”四个层次,这就对教材内容要体现层次性提出了具体要求,为我们在现实中具体开展大中小学思政课一体化提供了参考、指明了方向,各学段思政课课程内容设置也应该按照这一要求进行针对性实施。

1. 课程内容层次递进顺序不够清晰

内容倒挂指的是大中小学思政课课程内容与学生身心发展实际需要不符而引起的内容前后顺序超前、滞后和倒置的现象。通过对教材的梳理,我们发现随着新版国家统编教材的面世,大中小学思政课课程内容倒挂的情况有所改善,但部分内容安排缺乏科学性,没能遵循

学生身心发展规律以及生活经验。具体来说,一方面,还存在思政课课程内容超出学生身心发展水平,缺乏对学生实际生活问题的关注的现象。如小学六年级上册关于公民的基本权利和义务的内容中谈到“国家保障人权问题”,^①对于该学段的学生来说比较抽象,超出学生的理解的范围,属于内容前置的情况。再如对初中、高中两个学段的内容进行宏观对比,初中阶段的课程内容还是以学生发展需要为主,内容形式比较直观、形象,贴近学生的现实生活,趣味性更强。而高中阶段的课程内容转变为以马克思主义理论知识性内容为主,内容更具理论性,也更加抽象,内容的难度和深度有了较大的变化,这对于刚从初中升学上来的学生,形象思维还占据主要范围,在理解上的是有一定困难的。另一方面,部分思政课课程内容设置滞后于学生身心发展特点及生活实践经验,表现为有些内容的深度和难度随着学生年龄的成长反而出现减弱和降低。

2. 形成循序渐进的有机内容整体

人的心理和生理发展具有一定的规律性,要遵循学生成长规律和思政课建设规律科学设置各学段课程内容。“事实上,世界体系的每一个思想映象,总是在客观上受到历史状况的限制,在主观上受到得出该思想映象的人的肉体状况和精神状况的限制”。^{[4](P412)}教育对象生理心理的变化,会使思想政治教育内容及其呈现形式也发生变化,这是一个循环往复、螺旋上升的过程。《意见》明确指出,思政课课程设计应当遵循学生认知规律,体现不同学段的特点,本专科阶段重在开展理论性学习,高中阶段重在开展常识性学习,初中阶段重在开展体验性学习,小学阶段

^① 小学《道德与法治》六年级上册第二单元,公民的基本权利和义务内容中阐述了人权的含义、历史发展和积极作用,我国推动国际人权事业健康发展的做法。

重在开展启蒙性学习。各学段思政课要根据不同学段特点设置课程内容。具体上看，一是要从源头上抓紧抓实，引导学生扣好人生的第一粒扣子。青少年是人生的“拔节孕穗期”，是正确树立世界观、人生观、价值观的关键时期，青年是国家和社会未来的希望，如果第一粒扣子就扣错了，剩余的扣子都会扣错。因此，学校要从小学开始开设好思政课，把德育放在更加突出的位置，让社会主义核心价值观的种子在少年儿童的心中生根发芽。二是抓住每个人生阶段的特点，为各学段的内容提供科学、连贯和递进的逻辑依据，准确发现当前教育过程中课程内容的错位点，消除大中小学思政课课程内容超前、滞后和倒置的现象，既体现课程内容的逐层进阶，又要合力控制内容的难易程度，使课程内容环环相扣、层层递进。

具体来说，小学阶段的课程目标是促进学生的道德启蒙。在道德行为习惯形成的最佳时期，课程内容应以道德教育和心理教育为主。通过外在的行为规范要求 and 思想指引帮助学生理解道德规范，养成良好的道德习惯，注重培养学生形成初步的社会公德、国民道德品质，并进行有关的社会常识包括政治和法律常识教育。在教育内容的呈现上力求内容的形象性和具体性，需要大量的形象、直观、具体的课程内容，注重点滴小事，避免出现一些抽象的概念和内容，少一些大道理和空洞说教。中学阶段的课程目标是打牢思想基础和提升政治素养。中学阶段既是基础教育的终极阶段，也在整个教育体系中具有承上启下的地位。也就意味着中学阶段一方面要考虑与社会的衔接，教会学生如何面对社会生活，另一方面还要体现与大学阶段教育的承接作用，注重内容的发展性。初中阶段应以道德教育和心理教育为基础，政治教育和法治教育为核心。学习系统的道德规范，对基本国情、法律常识等内容有初

步的了解。高中阶段则以政治教育、法治教育和思想教育为主，穿插有关道德教育、心理教育、职业教育的内容，重点进行人生观、共产主义理想教育。初中和高中两个学段间的梯度要有一定的过渡和衔接，注重课程内容从生活化向理论化的转变，感性认识与理性认识的衔接过渡，内容呈现要注意知识性与趣味性并重，增加对学生的吸引力和参与度。如对同一个问题要从更广泛的视角进行更深层次的挖掘和论述，但要避免梯度过大的情况，加强两者之间的逻辑联系，让学生能顺利地过渡到下一学段。大学阶段的思政课程旨在树立坚定的理想信念，增强使命担当。大学阶段是学生世界观、人生观、价值观发展成熟的最佳发展期，大学教育是学校教育的最高层次，这一时期的教学内容要充分体现教育层次的提升作用，在继续巩固和培养学生的基本道德素质外，更要注意学生正确的世界观、人生观和价值观的培养。这一时期的大学生思维发展逐步从感性的经验性思维转向理性的逻辑思维，批判性和独立性显著增强，更加追求情与理、理与趣的和谐统一。因此，思想政治教育的内容要更突出理论教育，在讲求理论性和思想性的同时，也要强调教育内容的理论阐述与深化，不仅要知其然，还要知所以然，注重价值观的思想引领。

注 释：

- [1] 列宁全集，第55卷[M].北京：人民出版社，2017.
- [2] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报，2019-03-19（1）.
- [3] 杜尚荣，李森.中小学教材编写逻辑体系的反思与重构——兼论教材编写的教学逻辑体系[J].课程·教材·教法，2014，（10）.
- [4] 马克思恩格斯选集，第3卷[M].北京：人民出版社，2012.

责任编辑：陈 娟